



Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

Aan de leden van het Comité voor
de evaluatie van de medische praktijk
inzake geneesmiddelen

Dienst voor geneeskundige verzorging

Correspondent: Herman Beyers
attaché
Tel.: 02/739 77 34
E-Mail: herman.beyers@riziv.fgov.be
Onze Referte: 150-hb-CEG

Brussel, 2 december 2016

Consensusvergadering “Het rationeel gebruik van geneesmiddelen in de onderhoudsbehandeling van COPD en astma bij de volwassene”: samenstelling van de jury - kandidaturen artsen

mevrouw, mijnheer

Op donderdag 11 mei 2017 wordt door het Comité voor de evaluatie van de medische praktijk inzake geneesmiddelen een consensusvergadering over het rationeel gebruik van geneesmiddelen in de onderhoudsbehandeling van COPD en astma bij de volwassene georganiseerd in het Auditorium Lippens (Koninklijke Bibliotheek) te Brussel.

Het formuleren van de consensus dient te gebeuren door een jury. Die jury is samengesteld uit 14 leden: 6 geneesheren, 2 vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen, 2 apothekers, 2 paramedici, 2 vertegenwoordigers van het algemene publiek.

Bij de vorige consensusvergaderingen werden een aantal juryleden aangeduid door de organisaties die vertegenwoordigd zijn in het Evaluatiecomité.

Dit betekent dat de artsorganisaties, na onderling overleg, zes artsen moeten afvaardigen om te zetelen in voornoemde jury:

- drie specialisten
- drie huisartsen.

Het Organisatiecomité wijst erop dat:

- de consensusvergadering vindt plaats op **11 mei 2017** (9 u – 17 u)
- de vergadering van de jury vindt plaats op 11 mei 2017 na het beëindigen van het wetenschappelijk programma (± 18.30 u) **én op 12 mei 2017** (9-17 u)
- een gelijke verdeling tussen mannen-vrouwen is gewenst
- een gelijke verdeling tussen Franstaligen-Nederlandstaligen is gewenst
- een voldoende kennis van de andere taal is gewenst
- de juryleden moeten vertrouwd zijn met de principes van **EBM** (Evidence-based medicine)
- **de juryleden mogen geen in het openbaar bekend en geëngageerd standpunt hebben ingenomen over het thema van de conferentie.**

Als bijlage vindt u nog enkele principes i.v.m. de jury.

Wij verzoeken u om zo snel mogelijk de kandidaturen in te dienen bij het Secretariaat (Herman Beyers, e-mail herman.beyers@riziv.fgov.be) zodat de definitieve lijst van zes artsen kan worden opgemaakt.

Met vriendelijke groeten

Herman Beyers
secretaris

Consensusvergadering

Een consensusvergadering handelt over een concrete vraagstelling en wordt georganiseerd volgens een welbepaalde methodologie. Het CEG heeft geopteerd om de methodologie over te nemen van het Franse 'Agence Nationale pour le Développement de l'Evaluation Médicale (ANDEM)/Agence Nationale d'Accréditation et d'Evolution en Santé(ANAES)'. Hierbij hebben de volgende deelnemende groepen hun eigen welomschreven taak:

1. Het **organisatiecomité** vertegenwoordigt de promotor (RIZIV+CEG), stelt de vragen op, vormt een bibliografiegroep, duidt de deskundigen en de jury aan en nodigt het publiek uit.
2. De **bibliografiegroep** analyseert de medische literatuur en kent een score toe aan het niveau van het wetenschappelijk bewijs dat door de literatuur naar voor wordt gebracht.
3. De **deskundigen** hebben in het domein van het conferentiethema een bijzondere bekwaamheid, die hen moet toelaten op basis van de literatuur en eigen ervaring een antwoord te formuleren op een specifieke vraag.
4. De **jury** bestaat uit artsen die tot verschillende bij het thema betrokken disciplines behoren, uit niet-artsen die professioneel bij het thema betrokken zijn en uit vertegenwoordigers van het algemene publiek. De juryleden mogen geen enkel persoonlijk voordeel kunnen halen uit hun deelname aan de vergadering en geen (financiële) belangen hebben die het verloop zouden kunnen beïnvloeden. Het is de taak van de jury om tijdens de openbare vergadering deel te nemen aan de discussie met het publiek en daarna bij de vergadering 'achter gesloten deuren' een tekst op te stellen met antwoorden op de gestelde vragen en met de richtlijnen van de conferentie.
5. Het **publiek** is getuige van het openbaar gedeelte van de consensusvergadering en heeft de mogelijkheid om deel te nemen aan de discussie.

Het rapport van de jury komt dus in volle onafhankelijkheid tot stand. Deze specifieke methodologie werd gekozen om enerzijds een maximale inbreng te hebben van de beschikbare wetenschappelijke evidentie in het tot stand komen van de conclusies die volgen uit het juryrapport. Anderzijds staat de samenstelling en de onafhankelijkheid van de jury borg voor de relevantie van deze conclusies voor de klinische praktijk. Het gevolg van deze werkwijze kan zijn dat de conclusies die uit deze consensusconferentie voortkomen, kunnen afwijken van richtlijnen of aanbevelingen die volgens een andere methodologie tot stand zijn gekomen. De conclusies van de consensusconferentie moeten toelaten om goede geneeskunde uit te oefenen waarbij de klinische ervaring van de arts gecombineerd wordt met de best beschikbare wetenschappelijke evidentie en dit rekening houdend met de voorkeuren van de patiënt.

De Jury

(in grote mate gebaseerd op "Symposium - A methodology for consensus conferences" A. Durocher, F. Carpentier, P. Dosquet)

Wie?

In principe bestaat de jury uit 8 tot 16 leden die gekozen worden uit de volgende personen:

- geneesheren met verschillende beroepspraktijktypes (privé of openbaar, ziekenhuis of niet-ziekenhuis, universitair of niet-universitair) en die tot verschillende, bij het thema betrokken disciplines behoren;
- onderzoekers, in het bijzonder onderzoekers in de klinische geneeskunde;
- niet-geneeskundigen die professioneel in de gezondheidssector werkzaam zijn met verschillende beroepspraktijktypes;
- methodologen;
- vertegenwoordigers uit het ethische, economische of wetgevende domein;
- vertegenwoordigers van het algemene publiek (patiëntenverenigingen of consumentengroepen) of van de media.

De leden van het Evaluatiecomité krijgen de mogelijkheid om juryleden voor te stellen volgens de volgende verdeling:

- 6 artsen
- 2 vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen
- 2 apothekers
- 2 verplegers
- 1 vertegenwoordiger van de patiëntenverenigingen.

Het is uiteindelijk het Organisatiecomité die de jury samenstelt.

Het Organisatiecomité moet ervoor zorgen dat de juryleden:

- ervaring hebben met het werken in groep;
- geen enkel persoonlijk voordeel van welke aard ook kunnen halen uit hun deelname aan de conferentie en geen financiële belangen hebben die het verloop zouden kunnen beïnvloeden (belangenconflict);
- niet staan op de lijst van de deskundigen die voor de conferentie zijn aangeduid;
- **geen in het openbaar bekend en geëngageerd standpunt hebben ingenomen over het thema van de conferentie;**
- geen leden van het Organisatiecomité (met uitzondering van de voorzitter van de jury) of van het Evaluatiecomité zijn.

Bovendien is er van de juryleden discretie vereist tijdens hun deelname aan het verloop van de consensusvergadering. Zij mogen de voorbereidende teksten, die zij voor de openbare vergadering ontvangen, en de tekst van de richtlijnen, vooraleer zij openbaar worden gemaakt, niet bekend maken (vertrouwelijkheidsclausule).

De Voorzitter van de jury

- De voorzitter van de jury wordt door het Organisatiecomité benoemd.
- De voorzitter coördineert de jury.
- Profiel: De menselijke en wetenschappelijke kwaliteiten van de Voorzitter moeten erkend zijn en hij moet een goed gekende personaliteit uit de medische wereld zijn of een professioneel beoefenaar die rechtstreeks bij het thema betrokken is. Hij/zij moet ervaring hebben in het voorzitten van openbare wetenschappelijke vergaderingen en over de vereiste kwaliteiten beschikken om een groep te leiden. Volledig betrokken moet hij/zij belangstelling hebben voor zowel de evaluatie als het thema van de conferentie. Hij kan enige kennis hebben van het domein waarop het thema van de conferentie betrekking heeft, maar moet niet rechtstreeks betrokken zijn bij een onderzoeksdomein dat door de conferentie bevoorrecht zou kunnen worden. Zoals de andere leden van de jury moet de voorzitter over het thema van de conferentie geen in het openbaar bekend en geëngageerd standpunt hebben ingenomen. Evenmin mag hij een financieel of professioneel belang hebben bij het thema van de conferentie of bij de deelname aan de conferentie (belangenconflict).

Welke is de rol van de jury?

De voornaamste functie: het leveren van een consensusstekst - de besluiten en richtlijnen. Deze tekst moet elke vraag op precieze wijze beantwoorden. De jury draagt de rechtstreekse en volledige verantwoordelijkheid voor de inhoud en kwaliteit van de geproduceerde teksten.

Tijdens de voorbereidende vergadering voor de consensusvergadering stelt de jury de procedures op, die de groep voor, tijdens en na de openbare vergadering zal gebruiken:

- **Voor de openbare vergadering** werkt elk jurylid individueel met de teksten die werden uitgewerkt door de bibliografiegroep en de deskundigen. Het Organisatiecomité bezorgt de teksten aan de juryleden.
De juryleden worden uitgenodigd op een contactvergadering om hen in te lichten over de algemene principes van een consensusvergadering en hun rol daarin.
- **Tijdens de openbare vergadering** zit de voorzitter van de jury alle zittingen voor. Hij/zij coördineert de voorstellingen door de deskundigen en hij zit de discussie met de jury en het aanwezige publiek voor, terwijl hij voor het bespreken van de meest controversiële kwesties volop tijd geeft. Gewoonlijk is de tijd voor discussie minstens gelijk aan de tijd besteed aan de voorstellingen.
De deskundigen en juryleden zijn bij de presentaties aanwezig en zij nemen deel aan de discussie met het publiek. De jury verzamelt alle informatiegegevens, die worden bezorgd door de deskundigen en het publiek. Tijdens het debat noteert de jury zowel de verschillende punten van overeenstemming en niet-overeenstemming als andere kwesties, zoals de voornaamste lacunes in de huidige kennis, aangezien dit onderzoeksonderwerpen zou kunnen opleveren.
- **Bij de vergadering "achter gesloten deuren"** produceert de jury een tekst die met de geformuleerde vragen rekening houdt. Deze tekst bestaat uit de besluiten en richtlijnen van de conferentie. Soms wordt hij de "korte tekst" genoemd. De jury schrijft ook een andere tekst, de "lange tekst", die de informatie samenvat waarop de jury zijn antwoorden heeft gebaseerd. De "korte tekst" en de "lange tekst" worden soms tot een enkele tekst gecombineerd. De tijd, die aan de jury geven wordt om die teksten te schrijven is beperkt (twee dagen op het einde van de openbare vergadering); het werk is intensief.
- **Aan het einde van de conferentie** wordt de tekst van de richtlijnen bekend gemaakt.

Vergoeding

De vergoeding bestaat uit een forfaitair bedrag van 250 EUR per jurylid. Indien het juryrapport, opgemaakt volgens de in de "Methodologie" voorziene regels en kwaliteitseisen, binnen de drie maanden na de consensusvergadering aan het Organisatiecomité wordt afgeleverd, zal er een bijkomende som van 370 EUR per jurylid worden uitbetaald.